



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2561
(1 สิงหาคม 2561 ถึง 31 กรกฎาคม 2562)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

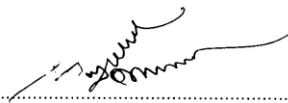
รายงานผลวันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2562

คำนำ

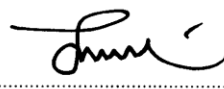
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) ภาควิชานิเทศศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพาที่ 1110/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2562 ประกอบด้วย

- | | |
|--|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง
คณะศิลปกรรมศาสตร์ | ประธานกรรมการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ดร.ไวพจน์ กุลาชัย
คณะรัฐศาสตร์และนิเทศศาสตร์ | กรรมการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน |
| 3. อาจารย์พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา
คณะรัฐศาสตร์และนิเทศศาสตร์ | เลขานุการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน |

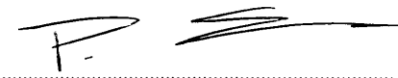
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) ภาควิชา นิเทศศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ดร.ไวพจน์ กุลาชัย)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(อาจารย์พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา)
เลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	2
สารบัญ.....	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	4
บทนำ.....	5
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	5
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.).....	6
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย).....	7
จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้.....	12
ภาคผนวก.....	15
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
2. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	
3. ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2561 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ผลการประเมินในภาพรวม ปรากฏว่า ผลการประเมิน 4

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นไปตามเกณฑ์ 12 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA 11 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนผลการประเมิน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับการประเมินโดยกรรมการ
AUN 1. Expected Learning Outcomes	4
AUN 2. Programme Specification	4
AUN 3. Programme Structure and Content	4
AUN 4. Teaching and Learning Approach	4
AUN 5. Student Assessment	4
AUN 6. Academic Staff Quality	3
AUN 7. Support Staff Quality	3
AUN 8. Student Quality and Support	4
AUN 9. Facilities and Infrastructure	4
AUN 10. Quality Enhancement	4
AUN 11. Output	4

จุดแข็ง

1. รายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและส่งเสริมความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่
2. มีการปรับโครงสร้างหลักสูตรในส่วนของกลุ่มวิชาเลือกที่สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. หลักสูตรมีการใช้ Active Learning ทักษะการสอนเพื่อให้นิสิตพัฒนาทักษะครบทุกด้านสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และเพิ่มกิจกรรมการทำวิจัยเพื่อสนับสนุนและปลูกฝังการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งมีกระบวนการประเมินผลที่ชัดเจน
4. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่พัฒนาทางวิชาชีพ และส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ทางด้านกฎหมายอย่างต่อเนื่อง
5. มีห้องศาลจำลอง และศูนย์การถ่ายทอดการบรรยายเนติบัณฑิต ภาคค่ำ

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย โดยมีอัตลักษณ์ของหลักสูตรเพิ่มขึ้น
2. การพัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้หลากหลายช่องทาง เข้าใจง่าย น่าสนใจ และเข้าถึงได้ง่าย
3. การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรที่ปรับปรุง
4. กำกับ ติดตาม วิเคราะห์ผลป้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้อย่างทันทั่วทั้งที่
5. สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำผลงานวิจัยหรืองานบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรมและสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
6. นำนโยบายด้านการบริหารงานบุคคลที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนของคณะไปปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม
7. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ทั่วถึงและตรงกับกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น
8. ควรเพิ่มหนังสือและตำราทางกฎหมายให้เพียงพอและเพิ่มกรณีศึกษาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ EEC
9. ศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาจากการฝึกงานเป็นรูปแบบสหกิจศึกษา มีการประเมินระบบการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีการบูรณาการการวิจัยเข้าสู่กระบวนการเรียนการสอน
10. การเทียบเคียงข้อมูลคุณภาพบัณฑิต โดยอาจเทียบเคียงกับตนเอง หรือหลักสูตรอื่นในมหาวิทยาลัย หรือหลักสูตรเดียวกันต่างมหาวิทยาลัย

2. บทนำ

2.1 ประวัติความเป็นมา

ภาควิชานิติศาสตร์ได้ถูกจัดตั้งขึ้นในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตั้งแต่ พ.ศ. 2544 เริ่มดำเนินการเปิดสอนวิชาโทนิติศาสตร์ให้แก่บัณฑิตสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ต่อมาในปีการศึกษา 2549 จึงได้เปิดสอนและรับนิสิตตามหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549 จนกระทั่งวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2551 มหาวิทยาลัยบูรพาได้สถาปนาคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ขึ้น โดยรวมภาควิชารัฐศาสตร์และภาควิชานิติศาสตร์เข้าไว้ด้วยกัน ซึ่งภาควิชา ฯ ยังคงดำเนินการเปิดสอนและรับนิสิตตามหลักสูตรตลอดมา โดยมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาเป็นหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 และปัจจุบันเป็นหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) ภาควิชานิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

ส่วนที่ 1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตาม เกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ ×
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

-

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย) ระดับหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) ภาควิชานิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)			
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	4	4	
1.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป	4	4	
1.3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	4	4	
Overall opinion	4	4	
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)			
2.1 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	4	4	
2.2 รายละเอียดของรายวิชามีความครอบคลุมและทันสมัย	4	4	
2.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตร และข้อกำหนดรายวิชาได้	3	3	
Overall opinion	4	4	
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)			
3.1 การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	4	
3.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	4	4	
3.3 หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย	4	4	
Overall opinion	4	4	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)			
4.1 ปรัชญาการศึกษาที่มีความชัดเจน และ สื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4	4	
4.2 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความ สอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	4	
4.3 กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริม การเรียนรู้ตลอดชีวิต	4	4	
Overall opinion	4	4	
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)			
5.1 การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับ ผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	4	
5.2 การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4	4	
5.3 วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมิน และแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม	4	4	
5.4 การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียน มีความทันเวลา และช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	4	4	
5.5 ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่าง เหมาะสม	4	4	
Overall opinion	4	4	
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)			
6.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผน บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคลากรสายวิชาการ (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่องชมเชย การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการ เกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	3	
6.2 มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และ ภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนา คุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และ การบริการวิชาการ	3	3	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
6.3 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึง จริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	3	3	
6.4 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	3	3	
6.5 มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	3	3	
6.6 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	3	
6.7 มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ	3	3	
Overall opinion	3	3	
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)			
7.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุนหรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต) สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	3	
7.2 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงานการจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	3	3	
7.3 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	3	3	
7.4 มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	3	3	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
7.5 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ใ้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ	3	3	
Overall opinion	3	3	
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)			
8.1 มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	3	3	
8.2 มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์	3	4	มีเกณฑ์และระบุวิธีการคัดเลือกที่ชัดเจนและเป็นระบบมากขึ้น รวมถึงการสัมภาษณ์ มีการกำหนดเกณฑ์วัดตามความต้องการของหลักสูตร
8.3 มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ ภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	4	4	
8.4 มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และทักษะการประกอบอาชีพ	4	4	
8.5 มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน	3	4	มีการใช้ Active Learning ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน
Overall opinion	3	4	
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)			
9.1 อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและทันสมัยที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการ โครงการ ฯลฯ)	4	4	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
9.2 มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	4	มีการปรับปรุงพัฒนาห้องสมุดอย่างเป็นรูปธรรม ทันสมัย และเพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน
9.3 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	4	มีห้องศาลจำลอง และอุปกรณ์เครื่องมือที่สนับสนุนการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม
9.4 มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	4	มีระบบสัญญาณ WIFI ที่มีความเร็ว และกระจายอย่างทั่วถึงทุกพื้นที่
9.5 มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	3	4	มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ
Overall opinion	3	4	
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)			
10.1 ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร มีการใช้ข้อมูลความต้องการ และข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นปัจจัยนำเข้า	4	4	
10.2 มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ประเมินหลักสูตรและปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร	4	4	
10.3 มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอน และการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวเนื่อง และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3	
10.4 มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	3	3	
10.5 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)	3	4	มีการปรับปรุงพัฒนาห้องสมุดของคณะให้มีความทันสมัยและมีบรรยากาศที่ดี

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
10.6 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัยนำเข้า และผลการป้อนกลับ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	4	มีการนำผลการป้อนกลับมาทำการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น
Overall opinion	3	4	
AUN. 11 ผลผลิต (Output)			
11.1 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการตกออก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	4	
11.2 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานระยะเวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	3	
11.3 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การได้งานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	3	
11.4 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	4	
11.5 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	4	
Overall opinion	4	4	
ระดับในภาพรวมของหลักสูตร	3	4	

4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) ภาควิชานิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้มีดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	-	การนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย โดยมีอัตลักษณ์ของหลักสูตรเพิ่มขึ้น
AUN. 2 รายละเอียด ของหลักสูตร (Program Specification)	รายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและส่งเสริมความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่	การพัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้หลากหลายช่องทาง เข้าใจง่าย น่าสนใจและเข้าถึงได้ง่าย
AUN. 3 โครงสร้าง และเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	มีการปรับโครงสร้างหลักสูตรในส่วนของกลุ่มวิชาเลือกที่สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรที่ปรับปรุง
AUN. 4 การสอนและ การเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	หลักสูตรมีการใช้ Active Learning ทักษะการสอนเพื่อให้บัณฑิตพัฒนาทักษะครบทุกด้านสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และเพิ่มกิจกรรมการทำวิจัยเพื่อสนับสนุนและปลูกฝังการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งมีกระบวนการประเมินผลที่ชัดเจน	-
AUN. 5 การประเมิน ผู้เรียน (Student Assessment)	-	กำกับ ติดตาม วิเคราะห์ผลป้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ได้อย่างทัน่วงที
AUN. 6 คุณภาพ บุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	-	สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำผลงานวิจัยหรืองานบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรมและสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
AUN. 7 คุณภาพ บุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	-	นำนโยบายด้านการบริหารงานบุคคลที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนของคณะไปปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่พัฒนาทางวิชาชีพ และส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ทางด้านกฎหมายอย่างต่อเนื่อง	การประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ทั่วถึงและตรงกับกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	มีห้องศาลจำลอง และศูนย์การถ่ายทอดการบรรยายเนติบัณฑิตภาคค่ำ	ควรเพิ่มหนังสือและตำราทางกฎหมายให้เพียงพอและเพิ่มกรณีศึกษาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ EEC
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	-	<ol style="list-style-type: none"> 1. ศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาจากการฝึกงานเป็นรูปแบบสหกิจศึกษา 2. มีการประเมินระบบการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. การบูรณาการการวิจัยเข้าสู่กระบวนการเรียนการสอน
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	-	การเทียบเคียงข้อมูลคุณภาพบัณฑิต โดยอาจเทียบเคียงกับตนเอง หรือหลักสูตรอื่นในมหาวิทยาลัย หรือหลักสูตรเดียวกันต่างมหาวิทยาลัย

ภาคผนวก

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

วันศุกร์ที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๘๑๒		
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต		
๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง	ประธาน
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ดร.ไวพจน์ กุลาชัย	กรรมการ
๓.	อาจารย์พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา	เลขานุการ

3. ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

4. ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
 คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์
 ประจำปีการศึกษา 2561 (1 สิงหาคม พ.ศ. 2561 - 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2561)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	---ระดับปริญญาตรี	1
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	0
4	---ระดับปริญญาโท	0
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
6	---ระดับปริญญาเอก	0
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	0
8	---ระดับปริญญาตรี	0
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	0
10	---ระดับปริญญาโท	0
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
12	---ระดับปริญญาเอก	0
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	677
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	677
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	0
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	0
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	0
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	25
20	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	2
21	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	17
22	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	6
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	24

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	2
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	17
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	5
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	1
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5
40	---ระดับปริญญาตรี	0
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	0
42	---ระดับปริญญาโท	5
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
44	---ระดับปริญญาเอก	0
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	5
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	0
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	0
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	2
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
52	-- --บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	2
53	-- --ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
54	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
55	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
56	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
57	-- --ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0
58	-- --ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
59	-- --ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
60	-- --ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
61	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
62	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
63	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	645
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.04
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
85	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
86	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
87	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
88	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
89	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
90	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
91	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
92	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
93	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
94	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
95	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0
98	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
99	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0
100	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
101	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0